З А П О В Е Д

№ АП-03-14-196

Смолян, 09.05.2025 г.

В Областна администрация – Смолян с вх.№ АП-03-09-889/02.05.2025 г. са постъпили Решения №№282 и 286, приети от Общински съвет – Мадан на заседание, проведено на 25.04.2025 г. по Протокол № 27.

След като извърших проверка и преценка на същите относно тяхната законосъобразност, от фактическа и правна страна установих следното:

С Решение № 282/25.04.2025 г., съветът на основание чл. 21, ал. 1, т. 5, чл. 38, ал. 7 от Закон за местното самоуправление и местната администрация, чл. 5, ал. 16 от ПМС 67/14 април 2010 г. е определил основна месечна работна заплата, считано от 01.04.2025г. на Кмета на община Мадан и кметовете на 18 кметства на територията на Община Мадан.

С Решение № 286/25.04.2025 г., съветът на основание чл. 21, ал.1, т. 23 и ал. 2, чл.17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 25 от Закона за социалните услуги и Решение на ЕК за УОИИ от 20.12.2011 г., в т. 1 е упълномощил Кмета на община Мадан да издаде Заповед за изменение на Заповед №РД-28/24.01.2025 г., считано от 24.03.2025 г., за възлагане на Услуга от общ икономически интерес по проект ИНОВАТИВНИ ЗДРАВНО-СОЦИАЛНИ УСЛУГИ В ОБЩИНА МАДАН", който се реализира съгласно Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с Рег. №BG05SFPR002-2.012-0029-C01 по Процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.012 “ИНОВАТИВНИ ЗДРАВНО-СОЦИАЛНИ УСЛУГИ” в рамките на Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027. В т. 2 е допуснал предварително изпълнение на настоящото решение на основание чл. 60, ал. 1 от АПК с цел осигуряване на устойчиво и своевременно предоставяне на здравно-социални услуги на нуждаещите се граждани в община Мадан.

Решения №№ 282 и 286/25.04.2025 г. на Общински съвет – Мадан са незаконосъобразни, предвид следните съображения:

С **Решение №282/25.04.2025 г.** общинския съвет на основание чл. 5, ал. 16 от Постановление №67 на МС от 14.04.2010 г. е определил нови размери на месечните работни заплати на Кмета на Община Мадан и кметовете на 18 кметства, считано от 01.04.2025 г.

Съгласно чл. 5, ал. 16 от Постановление №67 на МС от 14.04.2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности е посочено, че конкретните размери на индивидуалните основни месечни заплати на кметовете на общини, райони и кметства се определят от съответния общински съвет при условията на Закона за местното самоуправление и местната администрация, като размерът на определените заплати не може да надхвърля основната месечна заплата на министър. Индивидуалната основна

месечна заплата на заместник-кметовете на общини/райони се определя в размер до 80 на сто от основната месечна заплата на кмета на общината/района, а на кметските наместници – в размер до 80 на сто от средната основна месечна заплата за кмет на кметство в общината.

С цитираното решение Общински съвет – Мадан е определил нови възнаграждения на Кмета на Община Мадан и на кметовете на кметства, на територията на община Мадан, съобразени със заложените граници на размера им в цитираната разпоредба, като е определил, че същите **влизат в сила считано от 01.04.2025 г**.

Видно от Протокол №27, воден за заседанието, както и от самото решение, същото е прието от Общински съвет - Мадан на **25.04.2025 г.,** като същевременно според диспозитива на решението, определените размери на месечните работни заплати влиза **в сила от 01.04.2025 г.** От това следва, че новите възнаграждения влизат в сила 25 дни преди решението да бъде прието, давайки му обратна сила.

Във фактическата част и диспозитива на решението, в Докладна записка с вх. №ОбС-114/22.04.2025 г., по която е прието решението, както и в Протокол № 27/25.04.2025 г., воден на заседанието, **не са посочени правни основания и/или мотиви, които да обосноват необходимост от придаване на ретроактивно действие на взетото решение.**

Следва да се има предвид, че всички действия извършвани с актове на общински съвет, в това число изменения и допълнения, влизат в сила по общия ред, от датата на влизане в сила на новоприетите решения, освен ако не е изрично предвидено друго, като целта е пораждане на правни последици само и единствено занапред. **Обратна сила се допуска само в изрични случаи, при това в интерес на справедливостта и при посочване на валидно правно основание, регламентиращо правомощие на съвета в този смисъл и изрични мотиви, които налагат това.**

В конкретния случай липсват каквито и да е било мотиви за придаване обратна сила на Решение № 282/25.04.2025 г., като не са посочени и фактически и правни основания за придадената обратна сила на акта на Общински съвет - Мадан, каквото е изискването на чл. 59, ал. 2, т. 4 от Административно процесуалния кодекс /АПК/. Съгласно цитираната норма, когато административният акт се издава в писмена форма, той съдържа фактически и правни основания за издаване на акта. Под правно основание се разбира изискването за посочване на конкретна правна норма, даваща правомощие на органа да извърши определено действие. Такава специална разпоредба в случая не е посочена.

От изложеното следва, че така приетото решение не отговаря на изискването на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, тъй като не съдържа конкретна норма на специалния закон предвиждаща правомощие на съвета да дава обратна сила на приет от него акт.

Във връзка с гореизложеното и с цел пълнота на обстоятелствата, следва да се отбележи, че трайната и непротиворечива съдебна практика приема за ноторно известен факта, че административните актове действат занапред, като наред с това обратно действие може да им бъде придадено само с нормативен акт, какъвто в настоящия случай не е посочен.

Решение №282 на Общински съвет - Мадан е прието на 25.04.2025 г., като едва след влизането му в законна сила то ще породи своето действие, по отношение на адресатите си. Целта на подобни административни актове е да регулират от момента на издаването им определени обществени отношения с многократно правно действие и за определен брой адресати, като по този начин се обезпечава спазването на принципите за законност, правна сигурност и предвидимост.

От цитираните в решението правни основания е видно, че нито в разпоредбите от ЗМСМА, нито в тази от Постановление №67 на МС от 14.04.2010 г. е предвидена обратна сила, за да може да се приеме, че такава сила е дадена въз основа на правните основания, уреждащи правомощие на съвета да дава обратна сила на приет от него акт.

С **Решение №286/25.04.2025 г.** съветът е упълномощил Кмета на община Мадан да издаде Заповед за изменение на своя Заповед №РД-28/24.01.2025 г. за възлагане на Услуга от общ икономически интерес по проект „ИНОВАТИВНИ ЗДРАВНО-СОЦИАЛНИ УСЛУГИ В ОБЩИНА МАДАН“, считано от 24.03.2025 г. Посочените като правно основание норми на чл. 21, ал.1, т. 23 и ал. 2, чл.17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 25 от Закона за социалните услуги, определят само по един общ начин кръга от правомощия на общинския съвет, но не и конкретни такива за така извършеното упълномощаване.

Видно от диспозитива на Решение №286, прието на **25.04.2025 г.**, упълномощаването на Кмета на Община Мадан е да извърши действие, считано от **24.03.2025 г.**, а именно един месец преди същото да бъде прието, давайки му обратна сила.

Тук също следва да се има предвид, че всички действия извършвани с актове на общинския съвет влизат в сила по общия ред, от датата на влизане в сила на решението, освен ако в нормативен акт изрично не е предвидено друго, като целта е пораждане на правни последици само и единствено занапред.

Видно от фактическата част на решението, цитираните разпоредби не предвиждат изключение от общия принцип за действие на административния акт занапред, същите не преуреждат с обратна сила развили се вече правоотношения между административния орган и адресата на акта.

От изложеното следва, че Решение №286/25.04.2025 г. също не отговаря на изискването на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, тъй като не съдържа конкретна норма предвиждаща правомощие на съвета да упълномощава с обратна сила.

Нещо повече, в т. 2 на решението съветът на основание чл. 60, ал. 1 от АПК е допуснал предварително изпълнение на решението, посочвайки че целта е осигуряване на устойчиво и своевременно предоставяне на здравно-социални услуги на нуждаещите се граждани в общината.

Регламентираните хипотези в чл. 60, ал. 1 от АПК сочат, че такова разпореждане за предварителното изпълнение на административен акт може да бъде постановено само в изключителни случаи, при наличието на една или повече от предпоставките, предвидени в нормата. Същите по своето естество и характер сочат на някакъв вид изключителност или особеност, които конкретната хипотеза притежава, спрямо обичайните случаи от същия вид. Това означава, че законът изисква органът, постановил предварително изпълнение на взетото решение, т.е. в случая общинският съвет да докаже наличието на предпоставките по чл. 60, ал. 1 от АПК.

Съгласно разпоредбата на чл. 60, ал. 2 от АПК, в тежест на административния орган е да обоснове преценката си с посочване на конкретни факти за наличието на някоя от предпоставките на чл. 60, ал. 1 от АПК. Необходимо е административният орган **да изложи мотиви** защо счита, че е застрашен някой от изброените в закона интереси и защо се налага неговото охраняване чрез допускане на предварително изпълнение. По този начин се гарантира правото на защита на заинтересованите лица.

В конкретния случай като предпоставка декларативно е посочено единствено устойчиво и своевременно предоставяне на здравно-социални услуги на нуждаещите граждани, без обвързването й с конкретика, факти и доказателства. Липсата на посочени такива, свързани с необходимостта от предварителна изпълняемост на решението, поражда незаконността на допуснатото предварително изпълнение.

Предвид изложеното, Решения №№ 282 и 286/25.04.2025 г. на Общински съвет – Мадан, са приети при липса на правно основание и в противоречие с материалния закон, с което са нарушени чл. 59, ал. 2, т. 4 и чл. 60 от АПК, поради което се явяват незаконосъобразни.

Считам, че в конкретния случай допуснатата незаконосъобразност в Решения №№ 282 и 286/25.04.2025 г. може да бъде отстранена чрез ново обсъждане на същите на заседание на общинския съвет.

Поради това и на основание чл.32, ал.2, изр. първо от ЗАдм., във връзка с чл.31, ал. 1, т. 5 от ЗАдм. и чл.45, ал.4 от ЗМСМА

З А П О В Я Д В А М

Връщам Решения №№ 282 и 286/25.04.2025 г. на Общински съвет – Мадан, като незаконосъобразни за ново обсъждане в 14-дневен срок от получаването им.

Заповедта да бъде изпратена на Председателя на Общински съвет – Мадан за изпълнение, а на Кмета на Община Мадан за сведение.

ЗАХАРИ СИРАКОВ /П/
Областен управител