З А П О В Е Д

№ АП-03-14-131

Смолян, 10.04.2025 г.

В Областна администрация – Смолян с вх.№ АП-03-09-684/04.04.2025 г. е постъпило Решение № 214, прието от Общински съвет – Рудозем на заседание, проведено на 27.03.2025 г. по Протокол № 26.

След като извърших проверка и преценка на същото относно неговата законосъобразност, от фактическа и правна страна установих следното:

С Решение № 214/27.03.2025 г. съветът на основание чл. 6 ал. 2 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, е включил в Приватизационната програма за 2025 г. обект имот пл. № 239 в УПИ I – Универсален магазин, кв. 40 по ПУП на село Елховец, представляващ част от втория етаж на масивна сграда (търговски обект), ведно с външно стълбище; с адрес: с. Елховец, общ. Рудозем и очаквана стойност – 36 100 лв. С решението също са определени прогнозни приходи от приватизация на обектите, включени в плана - 36 100 лв. и прогнозни разходи по провеждането на процедурите по приватизация - 3 000 лв.

Решение № 214/27.03.2025 г. на Общински съвет – Рудозем е незаконосъобразно, предвид следните съображения:

С цитираното решение съветът, на основание чл. 6, ал. 2 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол /ЗПСК/, е включил в Приватизационната програма за 2025 г. обект имот пл. №239 в УПИ I – Универсален магазин в село Елховец.

Съгласно посоченото правно основание в решението чл. 6, ал. 2 от ЗПСК общинските съвети изготвят и оповестяват публично годишни планове за работа със съдържанието по ал. 1. А съгласно ал. 1 на същата разпоредба Агенцията за публичните предприятия и контрол изготвя годишни планове за работа, които съдържат приоритетите в дейността ѝ за съответния период и се оповестяват публично. Годишните планове включват и прогноза за приходите и разходите, която се представя за одобряване от Министерския съвет преди приемането на Закона за държавния бюджет за съответната година.

Видно посочената разпоредба урежда правомощието на общинския съвет да изготвя и оповестява годишен план за работа по приватизация на общинско имущество и определя съдържанието му, а не правомощие за допълване на приватизационна програма, каквото е извършеното действие на съвета с така приетото решение.

При това, приемането на такъв план е посочено и във фактическото основание на решението, а диспозитива му се отнася до допълване на Приватизационна програма.

Още повече, след направена справка на интернет страницата на Община Рудозем, както и в Областна администрация – Смолян в постъпилите Протоколи от заседания на Общински съвет – Рудозем, ведно с приетите решения, не се установява Община Рудозем да има приет Годишен план, съответно Приватизационна програма за 2025 г. В конкретния случай, Общински съвет – Рудозем е допълнил Приватизационната програма за 2025 г.,

включвайки в нея обект, без такава програма да има приета за съответната година, която съвета да има възможност да допълни.

Следва да се има предвид, че със Заповед №АП-03-14-151/11.04.2024 г. на областния управител е върнато идентично Решение №73/29.03.2024 г. на Общински съвет - Рудозем, което съветът с последващо Решение №87/12.04.2024 г. го е изменил съгласно изложените мотиви в заповедта.

Предвид изложеното, Решение № 214/27.03.2025 г. на Общински съвет – Рудозем е прието при липсата на правно основание, с което е нарушен чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, поради което се явява незаконосъобразно.

Считам, че в конкретния случай допуснатата незаконосъобразност в Решение № 214/27.03.2025 г. на Общински съвет – Рудозем, може да бъде отстранена чрез ново обсъждане на същото на заседание на общинския съвет.

Поради това и на основание чл. 32, ал. 2, изр. първо от ЗАдм., във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 от ЗАдм. и чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА

ЗАПОВЯДВАМ:

Връщам Решение № 214/27.03.2025 г. на Общински съвет – Рудозем, като незаконосъобразно за ново обсъждане в 14 – дневен срок от получаването му.

Заповедта да бъде изпратена на Председателя на Общински съвет – Рудозем за изпълнение, а на Кмета на Община Рудозем за сведение.

ЗАХАРИ СИРАКОВ /П/
Областен управител