З А П О В Е Д

№ АП-03-14-84

Смолян, 14.03.2025 г.

В Областна администрация – Смолян с вх.№ АП-03-09-471/07.03.2025 г. е постъпило Решение № 203, прието от Общински съвет – Доспат на заседание, проведено на 27.02.2025 г. по Протокол № 22.

След като извърших проверка и преценка на същото относно неговата законосъобразност, от фактическа и правна страна установих следното:

С Решение № 203/27.02.2025 г. съветът на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, чл. 12, ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 15, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в община Доспат, в т. 1 е допълнил годишната програма за управление и разпореждане с имоти и вещи общинска собственост за 2024 година, като е включил в нова точка Д: Общински имоти, които община Доспат има намерение да предостави за безвъзмездно управление: Помещение на първия етаж от Кметство с. Чавдар с обща площ от 40,00 кв. м. и Помещение на втория етаж на Кметство с. Късак с обща площ от 18 кв.м., в т. 2.1 и т. 2.2 е дал съгласие на кмета на община Доспат да учреди безвъзмездно право на управление на помещение в Кметство с. Чавдар на НЧ „Георги Бенковски -2024“– Чавдар, на помещение в Кметство с. Късак на НЧ “Васил Левски„ – с. Късак, за срок от 10 години, а в т. 3 е възложил на кмета на община Доспат да издаде заповед и да сключи договор за учредяване на безвъзмездно право на управление по Закона за общинската собственост и Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

Решение № 203/27.02.2025 г. на Общински съвет – Доспат е **незаконосъобразно,** предвид следните съображения:

С така приетото решение съветът е дал съгласие да бъде учредено право на управление на помещения от сгради – общинска собственост, представляващи кметства, в полза на посочените в решението народни читалища.

В нормата на чл. 12, ал. 3 от Закона за общинската собственост /ЗОС/, посочена като едно от правните основания за приемане на решението, е предвидено, че имотите и вещите – общинска собственост, които не са необходими за нуждите на органите на общината или на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка, могат да се предоставят безвъзмездно за управление на **други юридически лица на бюджетна издръжка или на техни териториални структури**.

4700 Смолян, бул. „България“ № 14
тел.: +359 301 60 192, факс: +359 301 62 333
e-mail: governor@region-smolyan.org
web: www.sm.government.bg

Както в преписката по приемане на решението, така и в Протокол № 22, воден на заседанието на съвета, липсват данни за това, че народните читалища, посочени в решението, представляват юридически лица на бюджетна издръжка или техни териториални структури.

Нещо повече след извършена справка в правно – информационната система Апис 7 „Регистър+" се установи, че Народно читалище „Георги Бенковски - 2024"– с. Чавдар е с източници на първоначално финансиране членски внос, културно-просветна и информационна дейност, субсидия от държавата и общинските бюджети, наем на движимо и недвижимо имущество, дарение и завещание, а Народно читалище "Васил Левски - 2004 – с. Късак с източници на първоначално финансиране членски внос и субсидии от държавата и общинските бюджети.

В случая посочените народни читалища не представляват годен правен субект, който да придобие правото на безвъзмездно управление върху частта от общинските имоти, съответно липсва императивна законова предпоставка за предоставянето на безвъзмездно управление по реда на чл. 12, ал. 3 от ЗОС, а именно бюджетна издръжка на читалищата, което опорочава Решение №203/27.02.2025 г. и води до неговата незаконосъобразност. В подкрепа на посоченото са и нормите на чл. 2, ал. 2 и чл. 21, т. 1–6 от Закон за народните читалища /ЗНЧ/ съгласно които, читалищата са юридически лица с нестопанска цел и формират имуществото си от членски внос, културно-просветна и информационна дейност, субсидия от държавния и общинските бюджети, наеми от движимо и недвижимо имущество, дарения и завещания и други приходи. С оглед цитираните норми читалището е юридическо лице с нестопанска цел в обществена полза. В този смисъл, посочените в решението читалища не са юридически лица на бюджетна издръжка, нито териториални структури на такива, поради което, регламентирания в чл. 12, ал. 3 от ЗОС ред за предоставяне за безвъзмездно управление на недвижим имот, общинска собственост е неприложим. Извода не се променя и от обстоятелството, че съгласно чл. 21, т. 3 от ЗНЧ, читалищата набират своите средства и от субсидия от държавния и общинските бюджети, от това не следва, че същите са юридически лица на бюджетна издръжка и съответно попадат в категорията на посочените в чл. 12, ал. 3 от ЗОС.

В този смисъл е и съдебната практика, отразена в Решение № 2036 от 9.11.2018 г. на АдмС - Бургас по адм. д. № 1844/2018 г.

Също така, видно от приложените към преписката по приемане на решението Актове за публична общинска собственост №№ 1103 от 16.06.2014 г. и № 138 от 08.05.2009 г., имотите, предмет на решението, са публична общинска собственост. Следва да се има предвид, че ако не се касае за юридическо лице на бюджетна издръжка, имотите – публична общинска собственост могат да се отдават под наем по реда на чл. 14, ал. 7 от ЗОС.

Следва да се има предвид, че от извършената справка в архива на Областна администрация – Смолян е установено, че със заповеди на областния управител са връщани аналогични Решение №120/20.04.2016 г. и Решение №274/29.11.2016 г. на Общински съвет - Доспат, с които отново на същите две читалища по реда на чл. 12, ал. 3 от ЗОС са предоставени имоти публична общинска собственост.

Предвид изложеното, Решение № 203/27.02.2025 г. на Общински съвет – Доспат е постановено в нарушение на материалния закон – чл. 12, ал. 3 от ЗОС, поради което се явява незаконосъобразно.

Считам, че в конкретния случай допуснатата незаконосъобразност в Решение № 203/27.22.2025 г. на Общински съвет – Доспат, може да бъде отстранена чрез ново обсъждане на същото на заседание на общинския съвет.

Поради това и на основание чл. 32, ал. 2, изр. първо от ЗАдм., във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 от ЗАдм. и чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА

ЗАПОВЯДВАМ:

Връщам Решение № 203/27.02.2025 г. на Общински съвет – Доспат, като незаконосъобразно за ново обсъждане в 14 – дневен срок от получаването му.

Заповедта да бъде изпратена на Председателя на Общински съвет – Доспат за изпълнение, а на Кмета на Община Доспат за сведение.

ЗАХАРИ СИРАКОВ /П/
Областен управител