З А П О В Е Д

№ АП-03-14-19

Смолян, 14. 01. 2025 г.

В Областна администрация – Смолян с вх.№ АП-03-09-39/08.01.2025 г. е постъпило Решение № И 322, прието от Общински съвет – Златоград на заседание, проведено на 30.12.2024 г. по Протокол № 25.

След като извърших проверка и преценка на същото относно неговата законосъобразност, от фактическа и правна страна установих следното:

С така приетото решение органът на местното самоуправление, на основание чл.21, ал.1, т.7 и ал.2 от ЗМСМА, чл.9 от Закона за местните данъци и такси, чл.8, чл.26 и чл.28 от Закона за нормативните актове, чл.76, ал.3 и чл.79 от АПК, в т.1 е приел Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 за определянето и администрирането на местните такси и цени на права и услуги на територията на Община Златоград, както следва:

§ 1. В чл.23 се създава нова ал.4 със следният текст: „Когато не е реализирана улица и отпадъците не се събират от домовете на жители на нереализирани улици“.

§ 2. В чл.49 се прави допълнение и текстът придобива следният вид: „Таксите се събират на касата в Център за административно обслужване в сградата на Общината и се записват в Регистъра на гробищния парк.“

§ 3. Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 8 за определянето и администрирането на местните такси и цени на права и услуги на територията на Община Златоград, приета с Решение № 322 по протокол № 25 от 30.12.2024 г. на Общински съвет Златоград, влиза в сила от датата на приемането ѝ”.

Решението е прието по Докладна записка с изх.№ ОС-1405/20.12.2024 г. на Председателя на Общински съвет – Златоград, в която е посочено, че във връзка с това, че доста жители на общината все още нямат реализирани улици и до тях не може да стигне техниката, с която се извършва сметосъбирането, тези хора са ощетени и не са равнопоставени с останалите жители на общината, като целта е да се промени размера на заплащане на такса битови отпадъци от жители, които се налага да пренасят сами отпадъците си до контейнери и определени за това места за събиране на смет.

Решение № И 322/30.12.2024 г., в частта му на т.1, § 1 на Общински съвет – Златоград е незаконосъобразно, предвид следните съображения:

Съгласно нормата на чл.23, ал.1, т.1-3 от Наредба № 8, не се събира такса за услугата за събиране и извозване на битови отпадъци: 1. когато услугата не се предоставя от общината или ако имотът не се ползва през цялата година и е подадена декларация по образец от собственика или ползвателя до края на предходната година в Община Златоград; 2. за ново придобити имоти, които няма да се ползват до края на текущата година или част от нея и е

4700 Смолян, бул. „България“ № 14
тел.: +359 301 60 192, факс: +359 301 62 333
e-mail: governor@region-smolyan.org
web: www.sm.government.bg

подадена декларация по чл.71, т.1 от ЗМДТ в Община Златоград, в двумесечен срок от датата на придобиване на имота; 3. за имоти на молитвени домове, храмове и манастири, в които се извършва богослужебна дейност от законно регистрираните вероизповедания в общината, заедно с поземлените имоти, върху които са построени, при условие, че имотите не се ползват със стопанска цел, не са свързана с пряката им богослужебна дейност. В ал.2 на чл.23 е посочено, че учебни и детски заведения, както и народните читалища и общинската болница МБАЛ „Проф. д-р Асен Шопов" ЕООД, на територията на община Златоград с отчетни стойности на недвижимите имоти над 300 000 лв. да заплащат 10% от стойността на задълженията за такса битови отпадъци, а съгласно ал.3 учебни и детски заведения, както и народните читалища и общинската болница МБАЛ „проф. д-р Асен Шопов" ЕООД, на територията на Община Златоград с отчетни стойности на недвижимите имоти под 300 000 лв. да заплащат 20% от стойността на задълженията за такса битови отпадъци. Към така посочените алинеи на чл.23 от Наредба № 8, с § 1, т.1 на Решение № И 322/30.12.2024 г. е създадена нова ал.4, която гласи „Когато не е реализирана улица и отпадъците не се събират от домовете на жители на нереализирани улици."

От така приетата редакция на чл.23 от Наредба № 8 не става ясно какво следва когато не е реализирана улица и отпадъците не се събират от домовете на жители на нереализирани улици чрез допълнената ал.4. Така например в ал.2 и ал.3 на нормата е посочено, че цитираните в нея субекти заплащат определен процент от стойността на задълженията за такса битови отпадъци, но в ал.4 не е указано какво се предвижда когато са налице предпоставките на нормата.

В случай, че общинският съвет е имал предвид допълване с т.4 към ал.1 на чл.23 на Наредба № 8, а не ал.4 на чл.23 от наредбата, чрез регламентиране на нова хипотеза, в която не се събира такса за услугата за събиране и извозване на битови отпадъци, в какъвто смисъл са съображенията в докладната записка на Председателя на съвета, по която е прието допълнението на наредбата, следва да се има предвид, че същото противоречи на чл.71, т.1-3 от ЗМДТ, в която разпоредба изрично и изчерпателно са посочени случаите, в които не се събира такса и за кои услуги и дейности. Съгласно последната, не се събира такса за: 1. услугата по чл. 62, т. 1 и дейността по третиране на битовите отпадъци – част от услугата по чл. 66, ал. 1, т. 2, за имоти, които попадат в райони, в които тези услуги не се предоставят от общината; 2. услугата по чл. 62, т. 1 и дейността по третиране на битовите отпадъци – част от услугата по чл. 66, ал. 1, т. 2, когато имотът е незастроен или не се ползва през цялата година и е подадена декларация по образец и ред, определени с наредбата по чл. 9, от задълженото лице до 31 октомври на предходната година в общината по местонахождението на имота; 3. услугата по чл. 62, т. 1, когато задължените лица са сключили договор за обслужване с лица, получили регистрационен документ по Закона за управление на отпадъците за събиране и транспортиране на битовите отпадъци до съответните съоръжения и инсталации, и са декларирали по ред, определен с наредбата по чл. 9, това обстоятелство до 31 октомври на предходната година в общината по местонахождението на имота. Цитираната разпоредба има императивен характер, като не предвижда възможност общинският съвет в наредба да регламентира и други хипотези, в които не се събира таксата. Поради това и съветът няма правомощие да определя различни хипотези, в които не се събира такса битови отпадъци, от изрично регламентираните такива в закона. Това би довело до противоречие между законова и подзаконова правна норма, което представлява нарушение на императивното изискване на чл.15, ал.1 от ЗНА, съгласно което нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен. Ако такова съответствие не е налице, на основание чл.15, ал.3 от ЗНА ще се прилага по-високият по степен акт. В този смисъл е и чл.5, ал.1 от АПК, който предвижда, че когато постановление, правилник, наредба, инструкция или друг подзаконов нормативен акт противоречи на нормативен акт от по-висока степен, прилага се по-високият по степен акт.

Не биха могли да бъдат споделени мотивите за допълнението, извършено с § 1 на Решение № И 322/30.12.2024 г., съдържащи се в докладната записка на Председателя на Общински съвет – Златоград, по която то е прието, а именно, че доста жители на общината все още нямат реализирани улици и до тях не може да стигне техниката, с която се извършва сметосъбирането, като тези хора са ощетени и не са равнопоставени с останалите жители на общината и целта е да се промени размера на заплащане на такса битови отпадъци от жители, които се налага да пренасят сами отпадъците си до контейнери и определени за това места за събиране на смет. От така посоченото следва, че по отношение на указаните лица услугата по сметосъбиране и сметоизвозване се извършва, т. е. предоставя се от общината, но на хората им се налага да пренасят сами отпадъците си до контейнери и определени за това места за събиране на смет и това е основанието за изменението на наредбата.

С така приетото решение от съвета обаче същият не е променил размера на заплащаната от тях такса битови отпадъци, а ако се счита, че допълнението е като т.4, а не ал.4 на чл.23 от Наредбата, от същите лица изцяло няма да се събира такса за услугата за събиране и извозване на битови отпадъци.

Несъстоятелни са и мотивите за допълнението на чл.23 от Наредба № 8, изложени в Протокол № 25, воден на заседанието на съвета, че това е един вид решение, за да се подтикне Кмета на Община Златоград да изпълни решенията на общинския съвет и да се сменят приоритетите – първо да бъдат реализирани улиците, а след това да се правят допълнителни неща за Община Златоград, както и, че съветниците искат да накарат кмета да работи наистина за всички хора и това може би ще го провокира да започне да реализира улици.

Както е посочено от Кмета на Община Златоград в същия протокол от заседанието на съвета, общината е направила организация за поставяне на контейнери на места, където хората да отидат и да си изхвърлят боклука, т. е. администрацията и общината предоставят такъв тип услуга и че няма семейство или домакинство, което да е лишено от сметосъбиране и сметоизвозване, а обстоятелството, че хората трябва да изминат 200, 300 или 500 м., за да си изхвърлят отпадъка, е твърде условно, тъй като и на тези хора се предоставя услугата, както на всяко домакинство на територията на общината.

В заключение, при приемането на Решение № И 322/30.12.2024 г. от Общински съвет – Златоград не е спазена нормата на чл.26, ал.5 от ЗНА, съгласно която след приключването на обществената консултация по ал. 3 и преди приемането, съответно издаването на нормативния акт, съставителят на проекта публикува на интернет страницата на съответната институция справка за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите предложения, като когато съставителят на проекта е орган на изпълнителната власт, публикуването на справката се извършва едновременно и на Портала за обществени консултации. В този смисъл, от извършена справка на интернет страницата на Община Златоград е видно, че на 26.11.2024 г. е публикуван проект на наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 за определянето и администрирането на местните такси и цени на права и услуги на територията на Община Златоград, ведно с мотиви, но не е публикувана изискуемата съгласно чл.26, ал.5 от ЗНА справка.

Предвид гореизложеното, Решение № И 322/30.12.2024 г., в частта му на т.1, § 1 на Общински съвет – Златоград е прието в нарушение на материалния закон – чл.71, т.1-3 от ЗМДТ, чл.15, ал.1 и чл.26, ал.5 от ЗНА, поради което се явява незаконосъобразно в посочената част.

Считам, че в конкретния случай допуснатата незаконосъобразност в цитираното решение в указаната част може да бъде отстранена чрез ново обсъждане на същото на заседание на общинския съвет.

Поради това и на основание чл. 32, ал. 2, изр. първо от ЗАдм., във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 от ЗАдм. и чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА

ЗАПОВЯДВАМ:

Връщам Решение № И 322/30.12.2024 г., в частта му на т.1, § 1 на Общински съвет – Златоград, като незаконосъобразно за ново обсъждане в 14-дневен срок от получаването му.

Заповедта да бъде изпратена на Председателя на Общински съвет – Златоград за изпълнение, а на Кмета на Община Златоград за сведение.

ЗАХАРИ СИРАКОВ /П/
Областен управител