РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областна администрация
Смолян

З А П О В Е Д

№ АП-03-14-7

Смолян, 13.01.2026 г.

В Областна администрация – Смолян с вх.№ АП-03-09-13/06.01.2026 г. са постъпили Решения №№159 и 162, приети от Общински съвет – Девин на заседание, проведено на 18.12.2025 г. по Протокол №13.

След като извърших проверка и преценка на същите относно тяхната законосъобразност, от фактическа и правна страна установих следното:

С Решение №159/18.12.2025 г., съветът на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 8 от Правилника за устройството и дейността на Общинско предприятие „Благоустройство и комунално стопанство – Девин“, в т. 1 е изменил Приложение № 1 от Правилника за устройството и дейността на Общинско предприятие „Благоустройство и комунално стопанство – Девин“ и одобрил, считано от 01.01.2026 г., в т. 1 численост по т. II. Отдел „Чистота“ – 17 бр., а в т. 2 обща численост на персонала в Общинско предприятие „Благоустройство и комунално стопанство – Девин“ – 55 бр. В т. II е допуснал предварително изпълнение на решението, на основание чл. 60, ал. 1, предложение второ от Административнопроцесуалния кодекс.

С Решение №162/18.12.2025 г., съветът на основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 1, ал. 2 от ЗМДТ, във връзка с чл. 8, чл. 11, ал. 3, чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, при спазване разпоредбите на чл. 76, ал. 3, чл. 77 и чл. 60, ал. 1, чл. 79 от АПК, и във връзка с § 6 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на Закона за въвеждане на еврото в Република България (ЗВЕРБ), в т. I е приел Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Девин, съгласно приложението, а в т. II на основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, е допусал предварително изпълнение на решението, считано от 01.01.2026 година.

Решение №159/18.12.2025 г. и Решение №162/18.12.2025 г., с което е приета Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Девин, в частта на чл. 61, ал. 1, т. 4 и 5 и ал. 2, т. 4 и 5 от наредбата на Общински съвет – Девин са незаконосъобразни, предвид следните съображения:

С така приетото Решение №159/18.12.2025 г. съветът е изменил числеността в Отдел „Чистота“ на Общинско предприятие „Благоустройство и комунално стопанство

– Девин“ /ОП „БКС – Девин”/, т. II в Приложение № 1 от Правилника за устройството и дейността на ОП „БКС – Девин“, съответно и общата численост в графа – „Обща численост“ – 55 броя.

Съгласно **чл. 8, ал. 1 от Правилника за устройството и дейността на ОП „БКС – Девин“**, посочен като правно основание за приемане на решението, структурата и числения състав на общинското предприятие е съгласно Приложение № 1, неразделна част от настоящия правилник, като **числениият състав на ОП „БКС – Девин” е 52**. С цитираната норма изрично е определен общия числен състав на общинското предприятие – 52 броя, а в Приложение №1 към правилника, е посочена структурата с разпределение на числеността на всяко звено/отдел.

В конкретния случай, Общински съвет – Девин е увеличил с нови 3 бройки Отдел „Чистота“ на ОП „БКС – Девин”, одобрявайки тези промени само в структурата на Приложение №1 към правилника, без да измени изрично определената обща численост в чл. 8, изр. 2-ро от правилника, която е 52 броя.

От така описаното следва, че е налице противоречие в правилника между определения общ числен състав на общинското предприятие – 52 броя в чл. 8, изр. 2-ро от правилника и приетото изменение на структурата в Приложение №1 от същия.

С оглед на това, че съгласно чл. 3, във връзка с § 4 от Правилника за устройството и дейността на ОП „БКС – Девин” общинското предприятие осъществява своята дейност при условията и реда на този правилник, в съответствие с изискванията на закона, в него не може да бъде уредено едновременно по различен начин едно и също обстоятелство. Наличието на такъв тип противоречие води до нарушение на материалния закон, също в правото се смята за празнина в законодателството, именно когато има две разпоредби с едно и също приложно поле, но с противоположно съдържание, те взаимно се обезсилват.

С Решение №162/18.12.2025 г. органът на местната власт е приел Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Девин, с която е завишил стойностите на туристическия данък, определен в Глава втора – Местни данъци, Раздел VI – Туристически данък, чл. 61, ал. 1 и ал. 2 за Девин и всички населени места, в точки 4 и 5, съответно за категория 4 и 5 звезди.

От преписката към цитираното решение се установява, че при приемането на подзаконовия нормативен акт е взета предвид нормата на чл. 26, ал. 3, 4 и 5 от ЗНА, изискваща преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган, съставителят на проекта да го публикува на интернет страницата на съответната институция за срок не по-кратък от 30 дни, като след приключването на обществената консултация по ал. 3 и преди приемането, съответно издаването на нормативния акт, съставителят на проекта да публикува на интернет страницата на съответната институция справка за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите предложения.

Видно от стр. 9-21 на Протокол №13, воден на заседанието на съвета, в хода на обсъждане на точка 4 от дневния ред, по която с Решение №162/18.12.2025 г. е приета

Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Девин, са направени предложения за изменения в част от текстовете в конкретния подзаконов нормативен акт. От посоченото следва, че направените в хода на заседанието на общинския съвет предложения не са били предмет на обществено осъждане по реда на чл. 26 от ЗНА. В този смисъл, съветът е приел текстове, различни от съдържащите се в публикуваният на интернет страницата на общината проект, с което е допуснал съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Процедурата по приемане на нормативен акт е разписана императивно в закона и неизпълнението й е съществено нарушение, представляващо самостоятелно основание за отмяна. Нормата на чл. 26, ал. 2 от ЗНА следва да бъде тълкувана в съответствие с чл. 77 от АПК, задължаващ компетентния орган да издаде нормативен акт, след като обсъди проекта с направените становища, предложения и възражения, което в случая не е изпълнено и представлява нарушение на императивни правни норми, съдържащи се в нормативен акт от по-висока степен, предвид това, че в проекта не са включени приетите нови разпоредби. Поради това, не може да се приеме, че в случая е проведено надлежно обществено обсъждане.

С оглед осигуряване възможност на заинтересованите лица да подадат възражение, компетентният орган разполага с правомощието да приеме проекта такъв, какъвто е публикуван или да отложи решението си до изпълнение на процедурата по чл. 26, ал. 2 от ЗНА при всяко направено предложение за изменение в проекта. Необходимостта от повторното публикуване е обусловена от различното съдържание на правилата за поведение, които се предлагат за приемане. В противен случай, както е настоящият, се стига до възможността на органа по своя преценка да публикува проект за обсъждане и в последствие да приеме друг вариант на окончателния текст (не само редакционно, но и концептуално изменен), което е в пряко противоречие с процедурата за приемане и изменение на нормативните актове, разписана в АПК и в ЗНА. Така упражненото от общинския съвет правомощие е в разрез с принципите, залегнали в чл. 26, ал. 1 от ЗНА – за обоснованост, предвидимост, откритост, съгласуваност, както и е ограничил правото на заинтересованите граждани и организации да вземат участие в процеса на изготвяне на нормативните актове. В този смисъл е и съдебната практика, съдържаща се в Решение № 8802 от 15.07.2024 г. на ВАС по адм. д. № 7189/2023 г., I о.,Решение № 11674 от 5.11.2015 г. на ВАС по адм. д. № 9747/2014 г., IV о.,Решение № 2022 от 23.02.2016 г. на ВАС по адм. д. № 294/2016 г., 5-членен с-в.

Предвид изложеното, Решение №159/18.12.2025 г. е прието в нарушение на чл. 3, във връзка с § 4 от Правилника за устройството и дейността на ОП „БКС – Девин”, а Решение №162/18.12.2025 г., с което е приета Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Девин, в частта на чл. 61, ал. 1, т. 4 и 5 и ал. 2, т. 4 и 5 от наредбата – в нарушение на предвидената процедура по приемането му – чл. 26 от ЗНА и чл. 77 от АПК, поради което се явяват незаконосъобразни.

Считам, че в конкретния случай допуснатата незаконосъобразност в Решение №159/18.12.2025 г. и Решение №162/18.12.2025 г., с което е приета Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Девин, в частта на чл. 61, ал. 1, т. 4 и 5 и ал. 2, т. 4 и 5 от наредбата на Общински съвет – Девин може да бъде отстранена чрез ново обсъждане на същите на заседание на общинския съвет.

Поради това и на основание чл. 32, ал. 2, изр. първо от ЗАдм., във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 от ЗАдм. и чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА

ЗАПОВЯДВАМ:

Връщам Решение №159/18.12.2025 г. и Решение №162/18.12.2025 г., с което е приета Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Девин, в частта на чл. 61, ал. 1, т. 4 и 5 и ал. 2, т. 4 и 5 от наредбата на Общински съвет – Девин, като незаконосъобразни за ново обсъждане в 14 – дневен срок от получаването им.

Заповедта да бъде изпратена на Председателя на Общински съвет – Девин за изпълнение, а на Кмета на Община Девин за сведение.

ЗАХАРИ СИРАКОВ /П/
Областен управител на област Смолян

4700 Смолян, бул. „България“14
тел. : +359 301 60 192, факс: +359 301 62 333
e-mail: governor@smolyanregion.egov.bg
https://smolyanregion.egov.bg/